



Trabajo de Campo

"EL TRABAJO GRUPAL EN SEGUNDO CICLO."

Profesora: Graciela Caldeiro.

Alumna: Geraldine Fortes.

ÍNDICE

- ◆ **Elección del problema.**
- ◆ **Descripción del problema y primeras preguntas.**
- ◆ **Objetivo principal y tres objetivos específicos.**
- ◆ **Marco teórico.**
 - ★ *Educación bancaria y educación liberadora. (Paulo Freire)*
 - ★ *Aprendizaje colaborativo.*
 - ★ *Aprendizaje cooperativo.*
 - ★ *Trabajo en grupo.*
 - ★ *Teoría sociohistórica de Vigotsky.*
- ◆ **Enfoque metodológico: Investigación - acción.**
- ◆ **Desarrollo de las clases.**
- ◆ **Conclusiones.**
- ◆ **Anexo (entrevistas realizadas).**
- ❖ **Bibliografía.**

Elección del problema

Elegí esta problemática porque desde mi experiencia personal observé que durante el desarrollo de los primeros trabajos en grupos del año algunos alumnos cumplen roles más fuertes y participativos que otros que quedan excluidos. El trabajo suele guiarse por uno o dos compañeros mientras que los otros chicos colaboran de manera pasiva. Aunque la bibliografía específica sobre el aprendizaje cooperativo asegura que trabajar en grupo mejora el vínculo y el aprendizaje de todos los alumnos ¿En qué medida el aprendizaje en grupos es una experiencia valiosa en el segundo ciclo? ¿Qué sucede en las primeras experiencias de trabajo grupal? ¿Qué pasa cuando algunos alumnos no participan en el trabajo? ¿Cómo influye la estrategia de agrupación en la participación equitativa de los alumnos?

Descripción del problema y primeras preguntas.

El problema de investigación: La participación de los alumnos en el trabajo en grupo no es equitativa.

En la educación tradicional, el único responsable del aprendizaje de los alumnos era el profesor, definiendo objetivos, contenidos y aprendizajes básicos que los alumnos necesitan para pasar de grado. Con el avance de las nuevas estrategias pedagógicas, este enfoque cambió y quien construye el aprendizaje, con la ayuda y guía del docente y sus compañeros, es el mismo alumno. Para lograrlo, se nos presentan diferentes estrategias educativas. Una de ellas es el trabajo en grupo.

El trabajo en grupo fortalece vínculos, ayuda a la participación, a conocerse mejor entre ellos y descubrir mejor las capacidades de cada uno.

Pero ¿Qué pasa cuando los alumnos no participan de manera equitativa en el trabajo en grupo, cuando siempre son los mismos alumnos los que participan y elaboran los trabajos?

A menudo los alumnos finalizan la escolaridad primaria sin haber transitado experiencias valiosas de trabajo colaborativo, sin descubrir el sentido de los trabajos desarrollados en forma grupal como aprendizajes en sí mismos.... Los trabajos prácticos se reducen a compartir ideas y copiar todos lo mismo, generalmente ideas propuestas por los “líderes” del grado.

Resulta entonces necesario reflexionar sobre las características del trabajo en grupo: ¿Qué función cumple el trabajo grupal en el aprendizaje?, ¿Con qué objetivos se planifican los trabajos grupales?, ¿Qué rol desempeña cada alumno en estos trabajos? y teniendo en cuenta las respuestas, preguntarnos ahora ¿Alternar las formas de agrupación favorece la integración?, ¿Qué debemos tener en claro como docentes a la hora de planificar y poner en práctica una clase con trabajos en grupos?, ¿De qué manera las consignas favorecen o perjudican la participación de

todos los alumnos en el trabajo?, ¿Cuáles son las estrategias que debe seguir el docente para agrupar a los alumnos?

Objetivos

Principal:

- Analizar la participación de los alumnos durante el trabajo en grupo.

Secundarios:

- Analizar el rol de los alumnos ante las distintas consignas.
- Comparar las estrategias de agrupación teniendo en cuenta la participación de los alumnos en los trabajos.
- Comparar las experiencias teniendo en cuenta las diferentes consignas.

Marco teórico

Educación bancaria y educación liberadora. (Paulo Freire)

Freire distingue entre la educación bancaria y la educación liberadora.

A la primera la denomina bancaria porque concibe al hombre como a un banco en el que se depositan los valores educativos, los paquetes de conocimientos. La educación bancaria parte de unos supuestos falsos según los cuales se niega, en los procesos de adquisición del conocimiento, la búsqueda personal: si el educador es el que sabe y el alumno es el ignorante, al primero le corresponde dar, entregar, transmitir su saber al segundo, cuya función no debe ser otra que la de la asimilación pasiva. (Palacios, J. (1999). La cuestión escolar. Fontamara.)

En *Pedagogía del oprimido (2005)*, libro en el que Freire describió los problemas de la educación, sintetiza las características de esta contradicción entre el educador y los educandos:

- «El educador es siempre quien educa; el educando, el que es educado.
- El educador es quien sabe; los educandos, quienes no saben.
- El educador es quien piensa, el sujeto del proceso; los educandos son los objetos pensados.
- El educador es quien habla; los educandos, quienes escuchan dócilmente.
- El educador es quien disciplina; los educandos, los disciplinados.
- El educador es quien opta y prescribe su opción; los educandos, quienes siguen la prescripción; entre otras afirmaciones.

La educación bancaria entiende la educación como un acto de depositar: los educadores son los que depositan y los educandos los depositarios. Entre las consecuencias de la misma, en el mismo libro, Freire menciona: la negación al diálogo, la inhibición de la creatividad personal, el desconocer al hombre como ser histórico, que se ocultan algunos aspectos de la realidad.

La educación liberadora, o educación problematizadora, como también la denomina Freire, tiene los caracteres opuestos a la educación bancaria. No solamente niega la dicotomización entre el educador y los educandos, sino que niega lo que es la esencia misma de la teoría del conocimiento implícita tras la educación bancaria[...]

Las características de la educación liberadora, tal y como Freire la describe, son:

- *Considera al diálogo como lo fundamental para realizar el acto cognoscente.*
- *Despierta la creatividad.*
- *Estimula la reflexión y la acción sobre la realidad.*
- *Refuerza el carácter histórico de los hombres y los reconoce como seres en proceso, inacabados.*
- *Apuesta por el cambio sin exclusivizarlo.*
- *Se hace revolucionaria.*
- *Presenta las situaciones como problema a resolver.*
- *Humaniza a los hombres mediante la búsqueda del ser más en la comunión y la solidaridad. (Palacios, J. (1999). La cuestión escolar. Fontamara).*

Aprendizaje colaborativo.

El aprendizaje colaborativo es un proceso que se va desarrollando entre pares, mediante una interacción que les permite ser responsables de su aprendizaje.

“En la literatura sobre aprendizaje colaborativo existe una amplia aceptación de lo que es considerado como aprendizaje:

- Para algunos, incluye más o menos cualquier actividad colaborativa dentro de un contexto educativo, como estudiar un material de curso o compartir tareas de curso. Aquí, sería más apropiado usar el término “aprendices colaborativos”.
- En otros estudios se dice que el aprendizaje ocurre cuando se resuelve un problema. Este entendimiento lo estudian últimamente investigadores en aprendizaje utilizando múltiples agentes.
- Dentro de algunas teorías, el aprendizaje colaborativo se concibe desde una perspectiva de desarrollo, como un proceso biológico y/o cultural que ocurre con los años.
- En este espectro de definiciones también se incluye el aprendizaje que se logra con la adquisición de experticia dentro de una comunidad profesional.” (Collazos, C. A., & Mendoza, J. (2006). Cómo aprovechar el “ aprendizaje colaborativo” en el aula. Educación y educadores, 9(2), 61-76.)

A la hora de aprender, es necesario un otro que nos acerque a la Zona de Desarrollo Próximo, como afirma Vigotsky (1931); ese lugar que se encuentra entre donde podemos llegar solos y donde llegamos con la ayuda de algún compañero.

Se considera colaborativa una acción entre pares que están al mismo nivel, que pueden realizar las mismas actividades, que tienen un objetivo y una tarea en común e interactúan de manera colaborativa.

Aprendizaje cooperativo

Fathman y Kessler (1993: 128, traducción personal) definen el aprendizaje cooperativo como *el trabajo en grupo que se estructura cuidadosamente para que todos los estudiantes interactúen, intercambien información y puedan ser evaluados de forma individual por su trabajo.*

Entre sus principales características, se pueden destacar las siguientes:

1. Interdependencia positiva (y claramente percibida) entre los miembros del grupo.
2. Considerable interacción (cara a cara) facilitadora del aprendizaje.
3. Evaluación individualizada y responsabilidad personal para conseguir los objetivos del grupo.
4. Uso frecuente de destrezas interpersonales y grupales.
5. Evaluación frecuente y regular del funcionamiento del grupo para mejorar la efectividad futura. (Borrallo, P. T., & Bernal, A. O. (2013). ¿Es eficaz el aprendizaje cooperativo para la mejora del rendimiento académico en la enseñanza del inglés? Estudio experimental en alumnos de primaria. Tabanque: Revista pedagógica, (26), 249-266.)

Trabajo en grupo

Los trabajos en grupos, también entendidos “Aprendizaje en equipo”, son técnicas de aprendizaje cooperativo.

Todos los métodos de aprendizaje cooperativo comparten el principio básico de que los alumnos deben trabajar juntos para aprender y son tan responsables del aprendizaje de sus compañeros como del propio. Además del trabajo cooperativo, estos métodos destacan los objetivos colectivos y el éxito conjunto, que sólo puede lograrse si todos los integrantes de un equipo aprenden los objetivos. Es decir, en el Aprendizaje en Equipo de Alumnos(o trabajo grupal), las tareas de los alumnos no consisten en hacer algo como equipo, sino en aprender algo como equipo.

En todos estos métodos hay tres conceptos centrales: las recompensas de equipo, la responsabilidad individual y la existencia de iguales posibilidades de éxito. (Slavin, R. E., & Johnson, R. T. (1999). Aprendizaje cooperativo: teoría, investigación y práctica. p.12 Buenos Aires: Aique.)

Definición de grupo

Un grupo es una puesta en común de representaciones y sentimientos. Hay, dentro del mismo, una identificación entre los miembros y la autoridad y una de ellos entre sí. Es necesario que haya una puesta en común donde cada uno plantee sus conocimientos previos, sus ideas y reflexiones.

El grupo es un espacio donde las personas pueden resolver cuestiones que individualmente serían más complicadas o no se podrían solucionar.

Teoría sociohistórica de Vigotsky

Vigotsky afirma que el hombre es un ser social-cultural. Que nace en una cultura que de a poco se va moldeando con la que él mismo creará y se determinará así, su forma de ser. El contexto será, en todo momento, inherente en su desarrollo.

Asegura que el desarrollo mental es un proceso sociogenético y que el lenguaje será el mediador a la hora de aprender.

Así como el desarrollo puede afectar el aprendizaje, el aprendizaje puede afectar el desarrollo.

Para explicar su concepción de aprendizaje como un proceso social, creó la definición de Zona de Desarrollo Próximo que es, en pocas palabras, esa distancia entre lo que podemos hacer por nuestra cuenta, y lo que hacemos con la ayuda de alguna persona.

El concepto de ZDP (zona de desarrollo potencia) permite comprender lo siguiente:

1. Que los niños puedan participar en actividades que no entienden completamente y que son incapaces de realizar individualmente.
2. Que en situaciones reales de solución de problemas, no haya pasos predeterminados para la solución ni papeles fijos de los participantes, es decir, que la solución está distribuida entre los participantes y que es el cambio en la distribución de la actividad con respecto a la tarea lo que constituye al aprendizaje.

3. Que en las ZDP reales, el adulto no actúa sólo de acuerdo con su propia definición de la situación, sino a partir de la interpretación de los gestos y habla del niño como indicadores de la definición de la situación por parte de éste.

4. Que las situaciones que son “nuevas” para el niño no lo son de la misma manera para los otros presentes y que el conocimiento faltante para el niño proviene de un ambiente organizado socialmente.

5. Que el desarrollo está íntimamente relacionado con el rango de contextos que pueden negociarse por un individuo o grupo social. (Campos, G. P. La zona de desarrollo próximo y los problemas de fondo en el estudio del desarrollo humano desde una perspectiva cultural. 1999).

Metodología: Investigación-acción

Se define al enfoque de investigación-acción como las estrategias realizadas para la mejora del sistema educativo con el objetivo de ampliar la comprensión de los docentes sobre las problemáticas en las prácticas. Este trabajo se lleva a cabo en equipo.

“El propósito fundamental de la investigación-acción no es tanto la generación de conocimiento como el cuestionar las prácticas sociales y los valores que las integran con la finalidad de explicitarlos. La investigación-acción es un poderoso instrumento para reconstruir las prácticas y los discursos.” (Latorre, 2003).

Gracias a este enfoque es posible generar cambios sociales y conocimientos educativos sobre la realidad. Ayuda a mejorar la práctica y la comprensión de la misma y se propone, de esta manera, mejorar la educación a través del cambio.

Para llevarlo a cabo es necesario trabajar en equipo, poner en práctica de manera espiral la planificación, la acción, la observación y la reflexión.

Se diferencia de la investigación tradicional porque no solamente investiga un caso puntual sino que planifica y acciona sobre el problema, para lograr un cambio en la práctica. El investigador forma parte del contexto investigado, lo que lo lleva a

obtener distinto tipo de información de la que tiene un investigador tradicional, y mirarla de otra manera, desde un punto de vista más subjetivo, porque él también forma parte de este contexto.

Tabla 1. Algunas diferencias entre la investigación tradicional y la investigación-acción

	Investigación tradicional	Investigación-acción
Objetivo	Investigar sobre un tema específico.	Investiga y actúa sobre un tema específico para transformar la realidad.
Punto de vista	Objetivo.	Objetivo pero incluye subjetividad porque el investigador forma parte del contexto.
Investigador	Es ajeno al contexto de investigación.	Forma parte del contexto que está investigando.
Características	Recursiva, participativa, cualitativa, reflexiva. Implica registrar, recopilar y analizar.	Las mismas que la investigación tradicional pero se agregan la acción como parte del proceso, el hecho de ser un proceso político que implica cambios que afectan a las personas.

El trabajo de investigación se llevará a cabo con la metodología “investigación acción” con alumnos de 6° grado de una escuela de elite del barrio porteño Palermo. Las materias en las que se realizarán los trabajos serán Prácticas del Lenguaje y Ciencias Sociales.

A su vez, se le realizarán entrevistas a la profesora de Matemática y a la docente que tuvieron los alumnos el año pasado sobre cómo se desarrolla el trabajo grupal en sus áreas con los alumnos del grado y para analizar si hubo o no cambios en lo que va del año escolar.

Se observarán diversas cuestiones a medida que se van desarrollando las clases, como por ejemplo el grado de participación de los alumnos, la respuesta ante la propuesta del docente, la atención y participación a lo largo de la clase, etc.

Los niños acostumbran a trabajar en grupo pero esto cambia el mobiliario de aula, ya que generalmente los alumnos se sientan en columnas individualmente. Por lo que, al realizar trabajos en grupo, lleva tiempo acomodar los bancos y lógicamente, los niños suelen dispersarse.

Estrategias de agrupación que se llevarán a cabo:

Las actividades se llevarán a cabo en siete grupos de cinco integrantes cada uno.

Estrategia 1: -Los alumnos eligen los grupos y trabajan en clase.

Estrategia 2:-La docente elige los grupos y trabajan en clase.

Estrategia 3:-Los alumnos eligen los grupos y trabajan en casa.

Estrategia 4:-La docente elige los grupos y trabajan en casa.

Estrategia 5:-La docente elige los grupos al azar y trabajan en casa.

Análisis de la implementación de las diferentes estrategias

Estrategia de agrupación 1

-Los alumnos eligen los grupos y trabajan en clase.

Puede observarse que los alumnos reaccionan bien ante esta propuesta, ya que deciden agruparse generalmente con sus amigos. No hay problemas de exclusión salvo el caso particular de un nene con el que los compañeros no quieren trabajar ya que, en sus propias palabras, “no hace nada”. De todas formas, siempre hay un grupo que decide incluirlo (aunque no es siempre el mismo). Los grupos se mantienen, y generalmente son los mismos cuando ellos tienen que elegir.

Puede notarse la presencia de un alumno que cumple el rol de líder, y este varía según la actividad planteada por el docente. Al ser amigos los miembros del grupo, ya conocen en qué se desempeña mejor cada uno, pero siempre uno toma la iniciativa. El producto final resulta ser bueno, logran cumplir con los objetivos planteados por la docente, aunque por momentos resulta difícil que no se distraigan con temas ajenos a la propuesta de trabajo. Esto depende del interés que tengan los chicos por el trabajo planteado.

Estrategia de agrupación 2

-La docente elige los grupos y trabajan en clase.

En principio, depende con qué compañeros les toque compartir grupos hay más o menos quejas. Los chicos reclaman querer trabajar en grupo con “sus amigos”. Pero luego, terminan aceptando la propuesta.

En la mayoría de los grupos hay un alumno que toma la iniciativa y divide los roles para empezar a realizar la actividad. Cuando esto no ocurre, los grupos suelen demorar más en empezar ya que hay falta de contacto entre algunos miembros. Si bien los chicos se conocen desde hace muchos años y no hay conflictos en general, están en una edad en la que tienen mayor relación con algunos, y con sus “amigos” quieren hacer todo.

El grupo se dispersa fácilmente aunque cuando realizan trabajos en grupos logran mantener la atención ya que les encanta crear un producto final. En general la mayoría de los alumnos participa de manera activa y el producto resulta ser muy bueno.

Estrategia de agrupación 3

-Los alumnos eligen los grupos y trabajan en casa.

Esta estrategia se llevó a cabo en varias oportunidades, y pude notar que los alumnos se entusiasman mucho al tener que juntarse en sus casas para realizar tareas. No hay problemas en el armado de grupos, y sorpresivamente los alumnos que menos participan en clase son los que se muestran más activos en estos trabajos. Durante los días que los alumnos tienen para realizar la actividad, se van acercando, a medida que van avanzando con el trabajo, a contarme lo que van haciendo. Se muestran muy entusiasmados ante la propuesta y el producto final resulta ser muy bueno.

Estrategia de agrupación 4

-La docente elige los grupos y trabajan en casa.

Esta propuesta suele tener, como mencioné anteriormente, más o menos quejas dependiendo con quiénes tengan que compartir grupo los alumnos. Los alumnos suelen preguntar por qué no pueden trabajar con sus amigos, o por qué deben trabajar con chicos que les caen mal o no trabajan, algunos suelen decir que solo ellos van a participar porque los otros no quieren estudiar, etc. En este caso, también intervienen las familias ya que hay alumnos que vienen a comentarme que la madre o el padre “no quiere que tal chico vaya a su casa”. Es un problema cuando los conflictos de los adultos influyen en los niños, y más aún en el caso de los trabajos grupales ya que los niños se sienten mal por las decisiones que toman sus padres y esto dificulta que se lleve a cabo el trabajo en un clima de confianza y compañerismo.

Por supuesto no ocurre con todas las familias. Muchos alumnos lograron descubrir que tienen más cosas en común de las que creían con chicos con los que no suelen compartir por ejemplo los recreos.

El producto final depende de la situación de cada grupo, como ya mencioné.

Estrategia de agrupación 5

-La docente elige los grupos al azar y los chicos trabajan en sus casas.

La actividad realizada fue el armado de una publicidad para un producto inventado por los alumnos, como cierre de una unidad de Prácticas del Lenguaje.

Fue, probablemente, la estrategia que mejor funcionó; ya que al ser una actividad creativa todos pudieron incorporar sus talentos al trabajo.

Los videos que realizaron fueron muy buenos, y muchos grupos también crearon un modelo del producto y lo llevaron para que queden en el aula. Se formaron nuevos grupos de amigos y pedían volver a realizar una actividad similar.

En uno de los videos nos sorprendimos al ver que el chico al que le cuesta incorporarse a los grupos presentaba la publicidad como entusiasmo y alegría.

No hubo conflictos ni siquiera en el momento de dividir los grupos, ya que desde el inicio se vieron muy motivados con la propuesta y sabían que iban a necesitar varios talentos para llevarla a cabo. Las familias colaboraron prestando sus casas como lugares para la filmación, o llevando a los chicos al parque para que lo graben, y prestando los celulares y las computadoras para editarlos. Se planteó desde un principio que si necesitaban ayuda para editar los videos consulten a la docente o a los padres/hermanos.

Tabla 2. Comparación de las estrategias abordadas

	Estrategia 1	Estrategia 2	Estrategia 3	Estrategia 4	Estrategia 5
Descripción	Los alumnos eligen los grupos y trabajan en clase.	La docente elige los grupos y trabajan en clase.	Los alumnos eligen los grupos y trabajan en casa.	La docente elige los grupos y trabajan en casa.	La docente elige los grupos al azar y trabajan en casa.
Observaciones sobre el proceso de trabajo	Un alumno toma el rol de líder y divide los roles de los demás.	Al principio hay algunas quejas relacionadas con cuestiones sociales, pero luego logran dividir roles y trabajar bien, aunque a veces les cuesta ponerse de acuerdo..	Durante las clases que hay hasta la fecha pautada de entrega los niños vienen a contarme sus adelantos en el trabajo, a preguntar sus dudas, etc.	Se dificultó que los alumnos se junten por conflictos entre los padres. Pero el trabajo se pudo realizar.	Los alumnos se muestran muy motivados y buscan el lugar que más les gusta para grabar los videos.
Observaciones sobre el producto final	El producto final logra cumplir con los objetivos planteados.	Se logra cumplir con los objetivos de la propuesta, aunque tardan más en realizarlo que con otras estrategias.	Se muestran muy entusiasmados y el resultado es muy positivo. Los chicos saben trabajar con ese grupo y es notable a la hora de ver	Es notable que no se juntaron varias veces para realizarlo pero igual se lograron los objetivos planteados.	La calidad del producto final es muy buena ya que contaron con distintos medios y mayor tiempo para realizarlo.

			el producto final.		
Fortalezas de la estrategia	Los alumnos se conocen muy bien y saben cuál es el mejor aporte que puede dar cada uno al trabajo.	Conocen mejor a sus compañeros y sus estrategias de trabajo.	Les entusiasma juntarse en una casa para realizar tareas.	Logran descubrir que tienen más cosas en común de las que creían y aprenden a trabajar con otros fuera del aula.	Cuentan con mejores y más medios para realizar las actividades.
Debilidades de la estrategia	Por momentos se distraen con temas ajenos a la actividad.	Por momentos les cuesta ponerse de acuerdo si no acostumbran a trabajar con ese grupo.	No se logra un seguimiento diario del trabajo.	Recibí quejas de los padres por los grupos de trabajo. Ya que no se llevaban bien con los padres de otros alumnos.	Puede costarles ponerse de acuerdo para juntarse fuera de la escuela.

Conclusiones

Por una lado, según los testimonios de las colegas, tenemos distintas formas de agrupar a los alumnos, Micaela prefiere usar diferentes estrategias según el trabajo que se llevará a cabo, mientras que Graciela opta por una libre agrupación donde los alumnos eligen con quién quieren trabajar. Ambas docentes consideran que el trabajo en grupo es positivo para el aprendizaje. Micaela lo utiliza para temas puntuales, mientras que Graciela lo usa para que los alumnos resuelvan mediante distintas estrategias las situaciones problemáticas antes de empezar a trabajar el contenido.

A través del trabajo realizado, partiendo desde la investigación hasta la puesta en práctica de las estrategias elegidas y las entrevistas realizadas a otros docentes podemos afirmar que el trabajo en grupo y la participación activa de todos sus miembros es muy importante en el segundo ciclo de la educación primaria por diversas razones, entre las que encontramos que: se estimula el diálogo y la participación de los alumnos, entre ellos fortalecen sus aprendizajes, se presentan diferentes estrategias de resolución por las diversas formas de aprender que tienen los alumnos, entre otras. Además, el trabajo en grupo desarrolla distintas habilidades en los niños para que pueda llevarse a cabo: deben organizarse, escucharse, respetar las opiniones del otro, escuchar sugerencias.

Si bien en esta metodología de trabajo los protagonistas son los alumnos, nunca debe estar ausente el docente, como plantea Micaela en la entrevista realizada, quien debe explicitar los criterios de evaluación y presentar claramente la propuesta, para que los alumnos puedan realizar el trabajo y guiar el mismo, aunque sea una actividad domiciliaria, debe tener un seguimiento personalizado de cada grupo para que se alcancen los objetivos pero, especialmente, para que los alumnos se sientan acompañados.

Considero que el trabajo en grupo debe desarrollarse desde los primeros años de la escuela primaria y fortalecerse en el segundo ciclo, para preparar a los alumnos para la secundaria y especialmente la vida adulta, para cuando ya deben saber trabajar con otro, convivir con otros y respetar las opiniones de los otros.

En relación a el grado con el que se llevaron a cabo las estrategias planteadas en este trabajo, llegué a la conclusión de que este tipo de trabajos es muy beneficioso para ellos, ya que pueden participar activamente todos los miembros (aunque en algunas actividades se vuelve más complicado, con la motivación necesaria lo hacen), en diversas áreas resulta muy útil para practicar o repasar contenidos. Ante las distintas estrategias de agrupación (véase las planteadas en el trabajo y las respuestas de las docentes entrevistadas) los alumnos logran trabajar cómodamente, desarrollando diversas habilidades, buscando estrategias y logrando los objetivos planteados por los docentes. Es notable también que como consecuencia del trabajo grupal ante diversas propuestas los alumnos descubren nuevas maneras de aprender, los talentos de sus compañeros, que no hay una sola forma de realizar trabajos o de interpretar una consigna y a compartir con otros: cómo compartir opiniones, que la suya importa y la del compañero también, a aceptarlas, a asumir diversos roles, etc. y se preparan así para la vida adulta, donde el trabajo colaborativo aparece en cada paso que damos.

ANEXO 1

Instrumentos de recolección de datos

Entrevista

- ¿Cómo es tu experiencia con el trabajo grupal?
- ¿Cómo abordás el trabajo en grupo en el aula?
- ¿Qué estrategias utilizás a la hora de agrupar a los alumnos?
- ¿Cómo responden los alumnos a la propuesta?
- ¿Qué diferencias encontrás con las respuestas que brindan otros grados ante esta metodología?
- ¿Qué haces cuando observás que no participan todos?
- ¿Qué le aconsejarías a un docente que observa que los alumnos no participan de manera equitativa en el trabajo grupal?

Cuestiones a observar en el desarrollo de las clases:

¿Cómo reaccionan los alumnos ante la propuesta de agruparse entre ellos?

Cuando los alumnos eligen los grupos ¿Quedan todos incluidos?

¿Cómo reaccionan los alumnos ante la propuesta de ser agrupados por criterios del docente?

¿Los grupos se mantienen hasta el final?

¿Se mantienen atentos a lo largo de la clase?

¿Participan de manera activa todos los alumnos?

¿Qué tipos de conflictos emergen?

¿Cómo es el producto final?

Entrevista a Micaela, docente de los alumnos durante el año 2016.

G: ¿Cómo es tu experiencia con el trabajo grupal?

M: Mi experiencia con el trabajo grupal hasta ahora es positiva.

¿Cómo abordás el trabajo en grupo en el aula?

Lo utilizo para temas puntuales. Si bien abordo esta manera de trabajo seguido, no lo hago siempre.

Cuando le comento a los chicos que vamos a hacer grupo, les informo las pautas de trabajo.

¿Qué estrategias utilizás a la hora de agrupar a los alumnos?

Voy utilizando diferentes estrategias de acuerdo al trabajo a realizar, la finalidad del mismo, las afinidades que hay entre los chicos. Trato de mezclarlos siempre para que tengan la posibilidad de interactuar con gente con la que no se conocen tanto, por ejemplo.

¿Cómo responden los alumnos a la propuesta?

Generalmente se muestran predispuestos y con ganas.

¿Qué diferencias encontrás con las respuestas que brindan otros grados ante esta metodología?

Como dije en la respuesta anterior, en general se muestran predispuestos y con ganas. Lo que varía es el comportamiento en esta forma de trabajo.

¿Qué haces cuando observás que no participan todos?

Antes de agrupar a los chicos, tengo en cuenta esa posibilidad, agrupando al chico que le cuesta participar con gente que lo motive. Además de conversar con él explicándole el valor de trabajar en equipo.

¿Qué le aconsejarías a un docente que observa que los alumnos no participan de manera equitativa en el trabajo grupal?

Le sugeriría que sea bien clara al momento de hablar de las pautas de trabajo, informando la importancia del trabajo en equipo, además de hacer hincapié en la nota.

ANEXO 2

Entrevista a Graciela, docente de los alumnos en el área de Matemática.

¿Cómo es tu experiencia con el trabajo grupal?

Considero que el trabajo grupal es una excelente estrategia para lograr que los chicos intercambien y amplíen sus conocimientos, tanto en lo referido a los contenidos como curriculares y al intercambio social.

¿Cómo abordás el trabajo en grupo en el aula?

Si bien no lo utilizo en todas las clases, es fundamental a la hora de introducir un nuevo contenido, permitiéndoles a los chicos resolver ejercitaciones, para que al finalizar entre todos durante la puesta en común ellos mismos comiencen a construir sus conocimientos.

¿Qué estrategias utilizás a la hora de agrupar a los alumnos?

Les permito agruparse libremente.

¿Cómo responden los alumnos a la propuesta?

Habitualmente se muestran entusiasmados, ya que este tipo de trabajo les brinda la posibilidad de intercambiar opiniones. Para aquellos que no se sienten seguros de la certeza de sus respuestas, es un instrumento que les permite opinar sin sentirse presionados por la clase en su totalidad.

¿Qué haces cuando observás que no participan todos?

Me acerco al grupo por medio de preguntas y provocando especialmente la participación de esos chicos.

¿Qué le aconsejarías a un docente que observa que los alumnos no participan de manera equitativa en el trabajo grupal?

Que promuevan con gentileza su participación, pidiéndole su opinión sobre la ejercitación propuesta.

BIBLIOGRAFÍA

Baquero, R. (1996). *Vigotsky y el aprendizaje escolar* (Vol. 4). Buenos Aires: Aique.

Bernal, O., Anastasio, M. J., de la Villa, M., & Pastor Martín, J. (2000). Aprendizaje Cooperativo: un eficaz instrumento de trabajo para las escuelas multiculturales y multiétnicas del siglo XXI. *Revista Electrónica Iberoamericana de Psicología Social*.

Borrallo, P. T., & Bernal, A. O. (2013). ¿ Es eficaz el aprendizaje cooperativo para la mejora del rendimiento académico en la enseñanza del inglés? Estudio experimental en alumnos de primaria. *Tabanque: Revista pedagógica*, (26), 249-266.

Campos, G. P. La zona de desarrollo próximo y los problemas de fondo en el estudio del desarrollo humano desde una perspectiva cultural.

Collazos, C. A., & Mendoza, J. (2006). Cómo aprovechar el " aprendizaje colaborativo" en el aula. *Educación y educadores*, 9(2), 61-76.

COLLADO, M. Á. D. L. C., & ATXURRA, R. L. (2005). Actividades de participación y desarrollo de competencias de ciudadanía en los libros de texto de Educación Primaria de la Comunidad Autónoma Vasca (Conocimiento del medio). *Revista de educación*, (336), 377-396.

Fraile, C. L. (1997). Hacia una comprensión del aprendizaje cooperativo. *Revista de Psicodidáctica*, 59.

Freire, P. (1978). *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI.

García-Valcárcel, A. (2014). Las TIC en el aprendizaje colaborativo en el aula de Primaria y Secundaria/ICT in Collaborative Learning in the Classrooms of Primary and Secondary Education. *Comunicar*, 21(42), 65-74.

Lucero, M. M. (2013). Entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo. *Revista iberoamericana de Educación*, 1-21. Pág.3

Palacios, J. (1999). *La cuestión escolar*. Fontamara.

Pérez, M., Subirá, M., & Catasús, M. G. (2007). La dimensión social del aprendizaje colaborativo. *Revista de educación a distancia*, (18).

Slavin, R. E., & Johnson, R. T. (1999). *Aprendizaje cooperativo: teoría, investigación y práctica*. Buenos Aires: Aique.

Sáez, F. T. (2002). Aprendizaje cooperativo para la enseñanza de la lengua. *Publicaciones*, 32, 147-162.